

124125

한국산업기술진흥원

❖ **총괄 요약표**

평가범주	지 표 명	비계량		계량		합계	
		가중치	등급	가중치	득점	가중치	득점
리더십· 책임경영	1. 국민평가			8	7.299	8	7.299
	2. 정부권장정책			5	3.497	5	3.497
경영 효율	1. 업무효율			6	4.918	6	4.918
	2. 재무예산성과						
	(1) 재무예산성과			1	0.999	1	0.999
	(2) 계량관리업무비			6	4.519	6	4.519
	3. 총인건비 인상률			4	4.000	4	4.000
주요 사업	1. 주요사업 성과관리의 적정성	10	B ^o			10	7.000
	2. 지역산업육성 및 지원			7	7.000	7	7.000
	3. 기술기반조성			5	5.000	5	5.000
	4. 산업기술정책연구 및 기획			3	3.000	3	3.000
	5. 기술사업화지원			3	3.000	3	3.000
	6. 산업기술국제협력			2	2.000	2	2.000
전체 합계		10		50		60	

I 리더십 · 책임경영

1. 국민평가

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평점	가중치	득 점
$(\text{고객만족도} \times 0.9) + (\text{국민체감도} \times 0.1)$	목표부여	100	91.236	91.236	8	7.299

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 고객만족도에 대한 평가로 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사와 국민체감도 조사결과를 9:1의 비율로 합산하여 평가하였다.
- 고객만족도는 89.132점, 국민체감도는 53.349점으로 전체 국민평가 득점은 7.299점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 고객만족도 점수는 강소형 기관 평균(87.9점) 보다 높은 점수를 기록하였으나 국민체감도는 기관 홍보예산의 한계 및 R&D 업무 특성상 특수이해관계자 중심의 업무로 인해 강소형 기관 평균(54.1점)보다 다소 낮은 점수를 기록하였다.

라. 추세분석

- 2010년 고객만족도 지수는 93.6점, 2011년도는 6.4점 상승한 100점을 기록하였으나, 2012년도는 1.736점 하락한 98.264점을 기록하였다.

2. 정부권장정책

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
정부권장정책 이행실적	목표부여	100	69.940	69.940	5	3.497

나. 평가내용

- 법령상 의무권장사항 및 주요 국가정책사업 등의 정부권장정책 이행실적을 평가하는 지표로서, 평점 69.94으로 3.497점을 득점하였다.

다. 항목별 원인분석

지표명	평가방법	가중치	부처평가결과 (%)	득점
① 청년미취업자 고용 실적	목표부여	1.0	38	0.380
② 상용형 시간제 근무 실적	"	0.5	100	0.500
③ 장애인 의무 고용	"	0.4	30	0.120
④ 국가유공자 우선채용	"	0.3	68	0.204
⑤ 중소기업제품 등 우선구매 (중소기업제품, 기술개발제품, 여성기업제품, 사회적기업 생산품 및 서비스, 중증장애인 생산품, 국가유공자 자활용사춘 생산품, 녹색제품)	"	2.0	74.65	1.493
⑥ 전통시장 온누리 상품권 구매	"	0.3	100	0.300
⑦ 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적 (LED 조명 보급 포함)	"	0.5	100	0.500
합 계		5.0		3.497

- 정부권장정책 이행실적은 상용형 시간제 근무 실적은 우수하였으나, 청년 미취업자 고용, 장애인 의무고용, 국가유공자 우선채용은 정부가이드라인을 만족하지 못하여 실적이 저조하였다.

- 전통시장 온누리 상품권 구매, 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적은 정부의 권장수준을 상회하여 만점을 기록하였으나, 중소기업제품 등 우선구매는 74.65%의 실적을 기록하였다.

라. 추세분석

- 정부권장정책 이행실적은 2011년 3.344점에서 2012년 3.497점으로 상승하였으며, 이는 구매실적이 전년대비 증가한 것이 원인인 것으로 분석된다.

II 경영효율

1. 업무효율

(1) 노동생산성

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
부가가치/ 평균인원	목표부여	최고: 81,552 최저: 59,311	76,537	81.961	6	4.918

나. 평가내용

- 기관의 종합적인 노동생산성 증대 노력을 평가하는 지표로서, 평균인원 대비 부가가치를 목표부여로 평가하였다.
- 2012년도 노동생산성은 76,537백만원으로 목표치인 81,552백만원을 하회하여 평점 81.961점으로 평가되었다.

다. 항목별 원인분석

- 정부수탁사업수익 증진 및 경비예산 절감을 통해 부가가치는 전년대비 967백만원 증가하였고, 평균인원은 전년대비 4.5명이 증가하여, 1인당 부가가치는 전년대비 3.2% 상승하였다.

라. 추세분석

- 부가가치는 전년대비 5% 증가한 20,312백만원을 기록하였고, 평균인원은 전년대비 1.7% 상승한 265.385명을 기록하였다.

2. 재무예산성과

(1) 재무예산성과

(1)-1 사업비집행률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
사업비집행액 /사업비예산현액	목표대실적	100	99.853	99.883	1	0.999

나. 평가내용

- 효과적인 예산집행관리를 평가하는 지표로서, 예산현액에 대한 예산집행액을 목표대실적으로 평가하였다.
- 2012년도 재무예산성과는 예산현액 1,203,745백만원, 예산집행액 1,201,977백만원으로 예산집행률 99.853%로 0.999점을 득점하였다.

다. 항목별 원인분석

- 2012년 예산집행 미달원인은 관서운영비 87%, 여비 85%, 업무추진비 78% 등 경상운영비 절감 때문으로 분석된다.

(2) 계량관리업무비

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
관리업무비 /총예산집행액	목표부여	최고 : 0.038 최저 : 0.051	0.042	75.319	6	4.519

나. 평가내용

- 기관의 관리업무비 운용실적을 평가하는 지표로서, 총예산집행액 대비 관리업무비를 목표부여로 평가하였다.
- 2012년도 계량관리업무비는 실적 0.042로 평점 75.319점을 기록하여 득점 4.519점으로 평가하였다.

다. 항목별 원인분석

- R&D 연구기반 조성을 위한 산학협력, 인력양성, 기반조성, 지역사업 등과 관련된 전사적 사업구조 개편 및 연계성 강화를 통한 시너지 창출 및 사업추진경비 절감을 통해 경상경비예산을 절감하여 운영하였다.

라. 추세분석

- 관리업무비는 전년대비 0.5% 감소하여 50,341백만원을 기록하였으나, 총예산집행액이 전년대비 0.2% 증가하여 전체 계량관리업무비 점수는 소폭 하락하였다.

3. 총인건비인상률

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
전년대비 당기 인건비의 상승률	목표부여	3.9% 이내	3.817%	100	4	4.000

나. 평가내용

- 정부의 예산집행 지침상 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로서, 실적평가는 정부의 인상률 상한인 3.9% 준수 여부를 목표부여로 평가하였다.
- 2012년도 총인건비인상률은 3.817%로 정부의 총인건비인상률 상한인 3.9%이내 준수로 평점 100점을 획득하여 득점 4.000점으로 평가하였다.

다. 항목별 원인분석

- 총인건비 범위 내에서 합리적인 임금인상 및 승진을 시행하고 급여성 복리후생비 절감 노력을 통하여 정부 기준을 달성하였다.

Ⅲ 주요사업

1. 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 기관은 산업기술혁신촉진법 제38조 제1항 “산업기술혁신을 촉진하기 위한

사업을 효율적이고 체계적으로 추진하고, 사업기술혁신관련 정책의 개발을 지원”에 근거하여 설립되었고, 이를 구현하기 위하여 산업기술이전 및 사업화촉진, 산업기술기반조성, 지역특화산업육성 및 혁신지원, 산업기술정책연구 및 기획 등을 주요사업영역으로 선정한 것은 기관의 설립목적에 전반적으로 부합하고, 산업기술혁신촉진법 등의 관련 법령 근거와 정부의 산업기술혁신 정책을 반영한 것으로 판단된다.

- 기관의 중장기 전략 목표별로 16대 추진사업을 도출하고, 정책성, 도전성 및 연계성, 적시성 등을 기준으로 우선순위 분석을 통하여 주요사업을 선정한 노력은 긍정적으로 평가되나, 16대 추진사업의 도출과정에서 내·외부 의견수렴 활동은 보다 강화되어야 할 것이다. 선정된 주요사업이 기관의 전략목표 달성을 위한 전략과제들과 연계되어 있으나, 기관의 전략적 요소를 충분히 반영했다고 보기에는 다소 부족하다고 판단되므로 주요사업의 선정과정을 보다 발전시킬 필요가 있을 것이다.
- 주요사업 성과관리를 위하여 주요사업별 당면이슈와 핵심 성공요인을 도출하여 성과목표를 설정하고, 중점 추진과제와 세부 실천과제를 설정하고 주요사업 전략과제의 핵심 성과지표를 개발하여 제시하고 있다는 점에서 긍정적으로 평가된다. 합리적 목표치를 수립하기 위해서 조직평가위원회 등의 활동을 통하여 성과목표 및 지표의 적절성을 분석하여 도전적인 성과지표 산정 노력과 설정된 KPI를 기관 경영 평가 지표와 연계하여 관리한 노력이 인정되나, 주요사업의 선정과정을 고도화하여 성과지표가 기관의 핵심 사업 영역을 대표하도록 고도화된 성과관리체계를 구축·운영하는 노력을 보완해야 할 것이다.

(2) 주요사업 추진계획은 적절하게 집행되었는가?

- 주요사업별로 사업집행의 적절성을 위해 당해연도 사업추진 실행계획을 수립하고, 예산 및 인력 등의 자원의 배분 등을 통해 주요사업 추진체계를 구축한 점은 확인되나, 주요사업을 추진하기 위해서 인력과 예산을 배

분하는 것과 관련하여 정부 위탁(예산)사업의 특성상 예산 배정의 경직성이 있을 수 있으나 주요사업의 효과적 추진을 위하여 인력과 예산 배분의 적절성 제고를 위한 추가적인 노력이 필요할 것이다.

- 기관의 주요사업 추진체계를 수립하여 주요사업별로 추진활동을 체계적으로 수행하려는 노력을 전개한 것은 긍정적으로 평가되나, 주요사업의 추진이 부서별로 통상적인 업무추진과정에 따라 부서단위의 업무범위 내에서 추진하고 있으며, 모니터링도 주요사업별로 이루어지기보다는 기능중심의 부서단위로 이루어지고 있다는 점에서 주요사업 추진체계의 실행력을 보다 더 제고하는 노력이 필요할 것이다.
- 기관은 산업기술정책 발굴 및 연구·기획 활동을 강화하기 위하여 정책과제 발굴체계를 구축하고 다양한 이해관계자들에 대한 의견수렴 체제 강화를 추진하였으며, 중소기업 R&D지원 강화를 위하여 학교기업 자립화 지원을 추진하고 소재부품 전문기업 확인 과정을 개선하는 노력을 전개하였으며, 지역산업 육성 강화를 위하여 지역 기업들의 지원사업 참여를 적극 추진하였으며, 산업기술의 이전 및 사업화 지원을 위하여 기술이전 조직간 연계협력을 추진하는 등 공익적 가치를 추구한 노력이 긍정적으로 평가된다.

(3) 주요사업의 비계량적 성과는 적절한 수준인가?

- 기관은 산업기술정책 발굴 및 연구·기획 활동의 강화를 통하여 정부의 R&D사업에 대한 프로세스 개선 및 일몰예정 R&D 조세지원제도의 개선 방안을 법률개정에 반영하도록 하는 성과를 올렸고, 학교기업 자립화 지원확대를 통하여 대학과 중소기업간 산학협력을 통한 취업역량을 강화하고 소재부품 전문기업 확인 과정 개선 노력을 통하여 소재부품 중소기업의 경쟁력 제고에 기여한 점이 인정된다.
- 다양한 지역혁신주체 네트워크 구축을 통하여 지역특화산업 경쟁력 강화

를 유도하고, 기술이전 조직간 연계협력 추진을 통하여 R&D 성과로 창출된 기술의 이전 및 사업화를 촉진하는 성과를 거두었다고 인정된다. 다만, 기관의 제한된 인적, 물적 자원을 효율적으로 활용하여 기관의 역할을 충실하게 수행하기 위해서는 주요사업의 성과지표의 목표치 달성이 곧 경영목표의 달성에 기여할 수 있도록 주요사업의 성과관리체계를 보다 더 고도화하는 노력이 필요할 것이다.

(4) 주요사업의 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 기관은 비계량적 성과에 대해 그 문제점을 파악하여 미진사항에 대한 원인분석 등을 통해 개선추진계획 등을 마련하고 체계적으로 관리하여 개선하며, 현안문제를 발굴하여 차년도 사업에 반영하려는 환류노력이 인정된다. 다만, 2011년 경영평가보고서에 지적된 사항 중 “주요사업 선정과정의 적정성 제고, 주요사업 추진계획과 관련하여 자원배분계획의 전략적 일관성 및 체계성 제고” 등의 지적사항은 2012년 실적에서 충분히 개선되지 않은 것으로 평가되는 바, 경영평가 지적사항에 대한 명확한 이해와 함께 이를 적극적으로 수용하여 개선하려는 노력이 필요할 것이다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “B”로 평가한다.

2. 지역산업육성 및 지원

(1) 기술개발 수혜기업의 특허출원·등록실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
특허출원·등록건수 /투입예산	목표부여 (편차)	최고 : 0.471 최저 : 0.242	0.613	100	5	5.000

나. 평가내용

- 기업의 R&D 혁신역량 수준정도를 알 수 있는 기술개발의 대표적이고 객관적인 핵심성과지표로, 투입예산 대비 기술개발 수혜기업의 특허출원·등록실적을 목표부여(편차)로 평가하였다.
- 2012년도 기술개발 수혜기업의 특허출원·등록실적은 0.613으로 최고목표인 0.471을 초과하여 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 평가관리 및 성과지표 설명회 개최, 지식재산권 가이드 교육, 특허출원·등록 현황 모니터링 등 지식재산 역량 향상을 지원한 것이 전년대비 실적 향상에 기여하였다.

라. 추세분석

- 특허출원·등록건수는 2012년 410건으로 2011년 466건 대비 12%(56건) 감소하였으나, 투입예산 또한 2011년 1,182억원에서 2012년 669건으로 43.4%(513억원) 감소하여 목표치를 달성하였다.

(2) 평가계획 대비 실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
평가건수 /평가대상과제수	목표부여	최고 : 1.000 최저 : 0.800	1	100	2	2.000

나. 평가내용

- 광역경제권선도산업육성사업 전담기관으로서 기관고유의 평가·관리 업무 달성여부를 측정·관리할 수 있는 지표로, 평가대상 과제수 대비 평가건수

를 목표부여로 평가하였다.

- 2012년도에는 대상 사업관련 평가 470건을 모두 평가 완료함으로써 평점 100점을 기록하였다.

다. 항목별 원인분석

- 중앙 평가프레임 설계에 따른 지원단의 세부과제 평가 실시, 지원단 사전·사후 관리 모니터링 및 성과중심의 지역밀착형 평가제도 운영을 통해 기한 내 전체 평가대상과제 470건에 대해 평가를 완료하여 목표를 달성하였다.

라. 추세분석

- 2011년도, 2012년도 평가계획 대비 실적을 모두 100% 달성하여 기관 고유의 평가·관리 업무를 꾸준히 달성하고 있다.

3. 기술기반조성

(1) 산학협력 활성화 실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
학교기업매출액 /투입예산	목표부여	최고 : 2.560 최저 : 1.862	2.608	100	3	3.000

나. 평가내용

- 산학협력 활성화 정도를 측정하기 위한 지표로, 학교기업 운영지원을 통한 학교기업 매출 향상도를 목표부여로 평가하였다.

- 339억의 학교기업 매출액을 달성하여 산학협력 활성화 실적은 전년 대비 12.1% 증가해 2.608로 최고 목표치를 상회하여 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 학교기업 담당자 직무교육, 실적점검을 통한 사업실적 개선 등 학교기업의 사업수행 역량을 강화하고, 학교기업 자립화를 유도·지원한 것이 실적 견인을 유도하였다.

라. 추세분석

- 투입예산은 2011년 110억원에서 2012년 130억원으로 18.2%(20억원) 증가하였고, 학교기업 매출액은 2011년 256억원에서 2012년 339억원으로 32.4%(83억원) 증가하였다.

(2) 소재부품기업지원실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
컨소시엄구축실적 /투입예산	목표부여	최고 : 0.219 최저 : 0.160	0.220	100	2	2.000

나. 평가내용

- 소재부품기업의 신뢰성 향상을 통한 국내외 시장 진출을 측정하는 성과지표로서, 투입예산 대비 컨소시엄 구축 실적을 목표부여로 평가하였다.
- 2012년 투입예산 대비 컨소시엄 구축실적은 0.220으로 최고목표치인 0.219를 초과하여 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 중소기업 중심형 사업프로세스 개선, 온·오프라인 사업홍보, 사업별 성과 모니터링 등의 적극적 고객 대응으로 소재부품기업의 시장 진출 지원을 강화하였다.

라. 추세분석

- 컨소시엄 구축실적은 2011년 68건에서 2012년 84건으로 23.5%(16건) 증가하였고, 2011년 341억원에서 2012년 381억원으로 11.7%(40억원)이 증가하여 목표를 달성하였다.

4. 산업기술정책연구 및 기획

(1) 정책이슈의 발굴 및 확산정도

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
정책채택건수 /정책제안건수	목표부여	최고 : 0.672 최저 : 0.489	0.700	100	3	3.000

나. 평가내용

- 산업기술 관련 정책이슈의 발굴(기획)·제안·확산 정도를 측정하기 위한 성과지표로서, 정책제안건수 대비 정책채택건수를 목표부여로 평가하였다.
- 정책제안건수 대비 정책채택건수는 0.700으로 최고목표인 0.672를 상회하여 실적을 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 기관 경영목표, 정부정책, 현장의 니즈를 반영하여 과제를 전략적으로 발굴하고, 과제관리 시스템 상시관리, 확대간부회의를 통한 격주점검, 주무부처와의 정책간담회 등을 통해 기관역량을 집중하여 정책기획보고서의 질적 수준 향상 및 정책채택을 위해 노력한 것이 실적 견인을 유도하였다.

라. 추세분석

- 정책채택건수는 2011년 11건에서 2012년 14건으로 27.3%(3건) 증가하였으며, 정책제안건수는 2011년 18건에서 2012년 20건으로 11.1%(2건) 증가하였다.

5. 기술사업화지원

(1) 기술이전실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
기술이전건수 /투입예산	목표부여	최고 : 19.048 최저 : 13.853	19.944	100	3	3.000

나. 평가내용

- 국가 R&D 투자의 효율성 제고 성과를 나타내는 지표로서, 투입예산 대비 기술이전건수를 목표부여로 평가하였다.
- 2012년도는 투입예산 대비 기술이전실적이 전년대비 15.2% 증가하여 19.944로 최고목표(19.048)를 상회하여 실적을 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 기술이전 매칭지원을 위한 온·오프라인 상담, 기술이전설명회 및 상담회 운영을 통한 기술이전 활성화 지원, 기술사업화 관련기관 공동협력체계 구축 등으로 공공기술의 활용도를 제고하였다.

라. 추세분석

- 기술이전건수는 2011년 658건에서 2012년 718건으로 9.1%(60건) 증가하였으며, 투입예산은 2011년 38억원에서 2012년 36억원으로 5.3%(2억원) 감소하였다.

6. 산업기술국제협력

(1) 국제협력네트워크실적

가. 평가개요

지표산식	평가방법	목표치	실적치	평 점	가중치	득 점
국제협력교류실적 /투입예산	목표부여	최고 : 0.546 최저 : 0.397	0.585	100	2	2.000

나. 평가내용

- 국제 기술협력 확대를 위한 네트워크 구축 정도 및 산학연의 국제공동 R&D 참여 확대, 글로벌 기술비즈니스 매칭 지원을 위한 노력을 측정하기 위한 성과지표로서, 투입예산 대비 국제협력교류실적을 목표부여로 평가하였다.
- 2012년도 국제협력교류실적은 전년대비 17.9% 증가하여 0.585로 최고목표인 0.546을 상회하여 달성하였다.

다. 항목별 원인분석

- 정부간/기관간 국제기술협력 기반구축 활동이 산학연 참여주체의 실질적 협력활동으로 연계될 수 있도록 전략적 협력채널 구축 및 참여주체의 글로벌 기술협력 역량을 강화하고, 실질적 협력기회를 제공하는 등 다양한 교류활동을 지원하였다.

라. 추세분석

- 투입예산은 2011년 66.5억원에서 2012년 106억원으로 59.4%(39.5억원) 증가하였고, 국제협력교류실적은 2011년 33건에서 2013년 62건으로 87.9%(29건) 증가해 최고목표를 초과 달성하였다.

